

松下雖陋村，誓為神國幹—論日本陽明學對明治維新的影響

篇名

松下雖陋村，誓為神國幹—論日本陽明學對明治維新的影響

作者

蔣薰誼。私立曉明女中。二年甲班

壹●前言

高中的歷史課本在介紹日本思想時，曾簡略的提到，傳至日本的陽明學自成一派，並深刻的影響日後的明治維新。相較於與科舉有偌大關係的程朱學說，陽明學說在中國盛行的時間不算長，其倡導者也不如其他儒學派別活躍，明朝滅亡後，甚至因為認為宋明理學過於空泛導致亡國，學術思想主流轉向經世致用之學。但這樣的陽明學，卻成了日本明治維新這項創舉的一大動力，其中究竟有何差別？是什麼因素導致日本陽明學有如此積極的行動力？這些都是本文想探討的內容。

貳●正文

一、陽明學說簡介

王陽明將抽象的心學，實踐的方法講的很精確明切，他要人去人欲，存天理，明是非，知善惡，致人之良知，擴而充之，其極詣便可臻聖域，在世能當聖賢。他的學說便於人們去追尋實行，導致它能在明朝中葉盛行，甚至還在日本形成影響力極大的一門學說。以下是陽明學說的簡介，它主要是心即理、知行合一、致良知等主張。

僅以與本次探討內容相關性較大的「知行合一」說介紹之。王陽明在龍場悟道後，開始提倡知行合一之說。他以天理、良知為立論基礎，注重實踐。他認為，因為人有與生俱來的良知，能知善知惡，所以要做到為善去惡。姚江學案上記載：「本心之明，即知；不欺本心之明，即行也。」所以依良知的本心之明推斷「真知」後，不違背那「真知」去做，便能成功，淺近而言，這便是知行合一。

二、日本陽明學的演變

陽明學流傳至日本，始於日僧桂悟了庵，他在西元一五一一年與王陽明見面會談，並將後者的學說跟程朱學說一起帶回日本，所以日人遠在十六世紀初便知王陽明其人。

但日本陽明學的發揚實以中江藤樹最早。當時朱子學在日本是德川幕府推崇的

「官學」，其他學說一律被視為「異學」而遭壓迫。中江藤樹早年學習朱子學，後得王陽明弟子王龍溪所傳之王龍溪語錄，數年後又購得陽明全書，熟讀後頓覺疑惑全解，入德之門大開，於是捨朱子學而歸於陽明，致力於在日本發揚陽明學。

後經三輪執齋、佐藤一齋、佐久間象山等人的傳承，日本的陽明學體系逐漸完備，直到幕府末年對明治維新產生重大的影響。

三、日本陽明學的特色

1、分爲事功、內省兩派

日本陽明學自中江藤樹以後，傳爲兩大支派，分別是事功派的熊澤蕃山及內省派的淵岡山。世襲的武士們信守「行有餘力，而以學文」，日儒多出身武士，特別尊崇王陽明之事功，其後之陽明學者多爲事功派，而其主張也影響了日後的明治維新。

2、有「宗教性」

王陽明和朱熹的思想皆由僧人桂悟了庵傳入日本，在其理論成形之過程，也不乏有禪學或神道教思想的釋義或混合，因此相較於中國的陽明學說，較具有其獨特之「宗教性」。

3、擁有「客觀理想」

王陽明所言「致良知」、「知行合一」以奔復一個客觀的理想，這其中包含了超越的精神、積極身殉的精神、至純至簡的藝術浪漫情調。此超越精神與積極身殉的精神是否能具有，其關鍵唯視有無「客觀理想」以爲評斷。有客觀理想，然後才能具備客觀精神以從事客觀實踐，成就事功。

日人雖都本其所信，各主張不同的政策，但雖有開國、鎖國之爭，卻終歸於「勤王」；雖有征韓、反征韓之爭，而終歸於「固國本」，而「勤王」、「固國本」等便是時代中湧現的客觀理想。

4、日本陽明學者之實踐精神

日本爲青年民族，感覺敏銳，傳統拘束較少，故立言一無顧忌。再加上其民族特性，重視實踐精神，不流於空言，因此異於中國，陽明學在日本得發揮極大的實際性功用，並有具體可觀的成就。因此張君勳先生在《比較中日陽明學》中提到：「嗚呼！陽明學之在吾國，人慕之以招致亡國之禍，而在日本則殺身成仁之志

行，建國濟民之經論，無不直接間接受王學之賜。在吾國則為性心空譚，在日本則實現近代國家建設之大業。」（註三）

5、宏揚圓融統一的陽明精神

若細究陽明學及朱子學，便可以得知陽明學說實際上可說是朱陸圓融統一之思想。唐君毅先生於「中國哲學原論」中曾說：「伊川之學，亦原本明道之學，而朱陸之學亦自有通途。明代陽明致良知之學，緣朱子之格物致知之論轉手，而化朱子之知理之知為天理良知，以還契陸之本心，則由陽明學亦可得此緣朱通陸之途。」（註四）陽明思想淵源於孟子而開展，孟子師子思，子思師曾子，曾子親炙於孔子，故可說陽明學乃聖門之嫡傳，其思想淵源與程朱並無重大歧處。

但陽明學說與朱子學說在中國卻大都被當作完全對立的學派，從宋代以來便爭執不休，甚至有其與明朝衰亡脫離不了關係的說法。而陽明學在日本與當地之程朱學幾乎無所爭論，許多陽明學者早年學習朱子學，兼學兩家的也大有人在，由此可見日本之陽明學具有圓融統一之精神。

6、「知行合一」的實踐

知行合一的精神普遍為幕末的陽明學提倡者實踐，許多人也因此成為維新志士。但在明治維新以前，此精神便已有許多陽明學者遵守並實行的例子，其中最著名的有大鹽中齋和吉田松陰。

大鹽中齋為大阪鴻儒，日天保四年至七年間，大阪嚴重飢荒，貧民幾餓死。他請當時當權者開倉救民，得不到答應，便賣書求錢為賑災之資，反被責為侮蔑長官。乃發檄文起義，可惜寡不敵眾，自焚而亡。

吉田松陰立志赴海外求學，不成後因其觸犯政府禁令，自首入獄。後因其為勤王倒幕的先鋒再次入獄，受死刑宣告。但他仍在與父母訣別書中說：「如是而死，死猶生也。」其精神影響日後勤王倒幕、明治維新甚多。

四、陽明學與明治維新

1、日人提倡陽明學之故

《比較中日陽明學》（註五）中將日本所以提倡陽明學的原因，歸納成三點：

- A、陽明學簡易直截，因而合於日人快刀快刀之性格。
- B、陽明學側重於「即知即行」，合於日人勇往直前之習慣。
- C、日本人注重事功，故將陽明學應用於人間社會，發生大效果

2、尊崇陽明學的維新志士

吉田松陰講學家中期間，創立了松下村塾，其中培育了很多對明治維新影響極大的人，如木戶孝允、山縣有朋、伊藤博文等。從松下村塾之士規中也不難看見其勤王的主張，例如其中一則提到：「凡生皇國，宜知吾所以尊於宇內，蓋皇朝萬葉一統，邦國士夫，世襲祿位。人君養民，以續祖業，臣民忠君，以繼父志。君臣一體，忠孝一致，唯吾國為然。」

明治維新三傑除木戶孝允外，西鄉隆盛和大久保利通皆向伊藤茂右衛門學習陽明學。西鄉隆盛不但十分推崇陽明學者春日潛庵，還手抄佐藤一齋之「言志錄」以修身養心，其述懷詩亦云：「幾歷辛酸志始堅，丈夫玉碎愧軀全。一家遺事人知否，不為兒孫買美田。」可知其為深於王學不計成敗生死之人！

3、明治維新之精髓

在幕府末年，舊有的封建體制、土稅制度、階級世襲制面臨外來文化的挑戰，而顯得混亂、迷惑，歐美的勢力為謀齊利，也深入幕府與革命間擾亂內政，欲改革此種現況可謂極為不易，然其結果，因有統合皇民之太極（皇極），極天皇之存在，得以歸一，而獲解決，此即所謂王政復古也。

明知維新之目的，雖表面上簡化為「王政復古」，但實乃全國之統一。其於政治上近代統一國家的形成，外交上是開國與對外侵略，經濟上是確立資本主義，社會上是摧毀封建制度，文化上是輸入歐美近代文化。明治維新也不只有一味的全盤接受外來文化，完全否定固有的傳統，所以《陽明學說對日本之影響》一書提到：「所謂明治維新，不外是『藝術機械文明則取範於泰西，惟道德仁義則固守東方固有精神』之一不徹底政治與社會之改革。」（註六）而陽明之學也是明治維新中極重要的一部份，這毫無疑問的可從史實中獲得確認。

參●結論

先總統 蔣公曾說：「日本明治維新之強力支柱，乃王陽明即知即行之『知行合一』哲學。用能苦心孤詣，篤實踐履，毫不因循遲疑，敷衍懈怠，是以明治維新

之後，亦能接受西方物質之文明，迎頭趕上，並駕齊驅也。」

誠然，日本獨特的民族精神使其在接受陽明學說時，看到與我國殊異的面向，他們注重其中較積極的事功性，本身具有實踐精神且確實尊崇『知行合一』，再加上擁有客觀理想能客觀的實踐。他們宏揚圓融統一的陽明精神，也使學說發展不至流於空泛的思想爭辯。最後，還有許多躬行這些精神的王學志士，致死生於度外的行動激勵了整個民族，引起全體廣大的回應，使水到渠成。

所以《陽明學說對日本之影響》中提到：「**朱學之嚴正、確實、勤勉、堅定之致學態度，奠定德川時代之學術基礎。王學之振奮、激揚、自反、自強之精神，啓發明治維新之自信。故『尊王攘夷』之『春秋大義』，一經提倡，上下一心，共復國難，完成維新偉業。**」(註七)

眾多原因使陽明學在日本和中國產生截然不同的影響，在中國又是什麼因素導致如此殊異的差別呢？還有，如此積極事功性的陽明學，雖然成就了明治維新，難道對日本沒有其他負面的影響嗎？我認為這些是很值得再深入探討的。

肆●引註資料

註一、蔡文輝。家庭社會學。(台北市：五南，民 76)。頁 35-36。

註一、王陽明。王文成公全書

註二、孟子。孟子·盡心 上

註三、張君勱。比較中日陽明學。(台北市：中央文物公論社，1955 年)。頁 3。

註四、唐君毅。中國哲學原論 原教篇。(台北市：台灣學生書局，1989 年)。頁 5。

註五、張君勱。比較中日陽明學。(台北市：中央文物公論社，1955 年)。頁 84。

註六、戴瑞坤。陽明學說對日本之影響。(台北市：中國文化大學出版部，1981 年)。頁 283。

註七、戴瑞坤。陽明學說對日本之影響。(台北市：中國文化大學出版部，1981 年)。頁 264。